

## Több víz után megoldás

Kisalföld | 2015. november 25. | Cséfalvay Attila

A magyar tárgyalódelegáció fenékküszöbökkel képzelné el a szigetközi Öreg-Duna rehabilitációját, ám előtte több vizet kér Szlovákiától. A Duna Charta a parlamentben is tiltakozott, a szigetköziek szerint nincs újabb 23 évük a megoldásra.

Kétórás, közös ülést tartott tegnap a parlament külügyi és fenntartható fejlődés bizottsága a magyar-szlovák tárgyalások állásáról, a szigetközi megoldásról. Völner Pál, az igazságügyi tárca államtitkára azt fejtegette, hogy a tizennyolc éve csordogáló magyar-szlovák tárgyalások mellett a mostani állapot a két országnak és a Szigetközben élőknek sem kedvez.

A szlovákokkal folytatott tárgyalások állásáról beszélt Baranyai Gábor, a magyar delegáció vezetője. "2014 őszén a szlovákok megkerestek bennünket, mondván, le szeretnék zárni a jogvitát, s hajlandók engedni bizonyos kérdésekben." Baranyai szerint a magyar szándék régóta egyértelmű, nem építjük meg Nagymarost, s nem veszünk részt a bősi erőmű üzemeltetésében. Emellett több vizet kérnénk a Szigetközbe, s műszaki megoldás kell az Öreg-Duna rehabilitációjához. "A közös vizsgálatokban részt vevő csapat nyitott arra, hogy az optimális megoldás a fenékküszöbök építése lenne. Előbb azonban több vizet szeretnénk, az ajánlatra várunk. A teljes hozam 40-45 százalékát kérnénk, ám ennyit nem valószínű, hogy átadnak - mégis érdemben növelnénk a mostani 17 százalékot."

A budapesti Duna Charta szinte teljes csapattal (a hallgatóság soraiban Hajósy Adriennel) készült az ülésre. Lányi András nemzetközi bíróság bevonását sürgette, szerinte ha több vizet kapunk, akkor a mederfeltöltésnek - mint megoldásnak - is lehet realitása. Bárdos Deák Péter, a Duna Charta elnöke szerint ez a vita nem a Szigetközről folyik, hanem a Dunáról és a mellékágakról, "amelynek nincs lakossága, így hátránya sem a mostani helyzetből". Elmondta, a mellékágak vízpótlása befejeződött ("azt fenékküszöbökkel oldották meg - a szerk.), "így nincs semmilyen sürgető helyzet, ami ilyen kockázatos beruházást (fenékküszöbök építését - a szerk.) indokolna az Öreg-Dunán". Beszélt a vízbázis fenyegetésről, az Illés Zoltán által gyakran emlegetett állóvízről, feliszapolódásról. Szerinte csak vágy a főmeder és a mellékágak összekötése, az nem valósítható meg e műszaki megoldással sem. "Ha hazánk nemzetközi bíróságra menne, akkor sem születne a mostani elképzelésnél hátrányosabb ítélet."

A szigetközieket képviselő Babos Attila fejlesztésitanács-elnök a tényekre hagyatkozott. "1992-ben attól féltünk, elterelik a Dunát, szakértők hiába nyugtattak, végül beigazolódott. Hatása gyorsan érződött a Szigetközben, mégis többérvnyi vajúdas után tudtuk megépíteni a dunakiliti fenékküszöböt, mely megmentette a szigetközi ágrendszeret." Hozzátette: a főmederrel továbbra sincs élő kapcsolat, az Öreg-Dunát kellett beáldozni akkor. A kivetítőn mutatta be, hogy a fele vízhozamnál is a régi meder 1,8 méterrel lenne mélyebben, s összenyitás esetén kiszáradna Szigetköz - ezzel is indokolván a szigetközi fenékküszöbös megoldási javaslatát. Kiemelte, idén az alsó-szigetközi ágak is a fenékküszöbök építése után teltek meg étellel. "Ezek után nem kételkedhetünk a helyi szakemberek tudásában. Azt kérjük, támogassák a szigetköziek megoldási javaslatát, aminél véleményünk szerint nincs jobb, ezt a modellkísérletünk is igazolta. Huszonhárom év eltelt, nincs újabb huszonhárom évünk a megoldásra."

Gyöngyösi Márton (Jobbik) szerint a vízlépcsőt ellenző több évtized elteltével sem jöttek ki a lövészárokból. Sallai R. Benedek (LMP) nem titkolta, a Duna Chartával ért egyet. Látható, hogy a hazai delegáció a szlovák vízmegosztási javaslat vár, ám északi szomszédunknál jövő márciusban parlamenti választás lesz, Baranyai Gábor szerint januártól már nem valószínű, hogy mozdulnak a kérdésben. Több víz nélkül pedig egyelőre a magyar politika sem hajtja az ügyet.